

Socialdemokraterne skal finde troværdige svar

Af Sine Heltberg, medl. af kommunalbestyrelsen og folketingskandidat
Artikel bragt i netavisen Pio 6. januar

Debatten om den stigende ulighed har fyldt meget på det seneste. Blandt andet i kraft af den franske økonom Thomas Piketty og hans bog om "Kapitalen i det 21. århundrede". Debatten kan jeg kun hilse velkommen, for det er en afgørende del af Socialdemokraternes politiske projekt, at skellene i vores samfund ikke må blive for store. Og det er en realitet også i Danmark, at uligheden i de seneste årtier er vokset. Dels på grund af politiske beslutninger, men især på grund af globaliseringen og den teknologiske udvikling.

Tidens største udfordring for Socialdemokraterne og andre progressive kræfter er at finde troværdige svar på, hvordan vi tøjler globaliseringen og reducerer den stigende ulighed i den rige verden. At lukke ned for samarbejde og frihandel er ikke nogen farbar vej. Jeg er ikke i tvivl om, at gevinsterne ved øget globalisering og teknologisk udvikling er større end ulemperne. Især for et lille land med en åben økonomi som Danmark.

Sidste års valg til Europa-Parlamentet viste desuden, at Socialdemokraterne ikke vinder noget ved at snakke Dansk Folkeparti efter munden og problematisere arbejdskraftens frie bevægelighed og EU's indre marked.

I stedet skal vi populært sagt finde en tredje vej mellem de liberalistiske kræfter, der blot hilser den globale markedsøkonomi og den voksende ulighed velkommen, og de populistiske kræfter, der prøver at bilde os ind, at vi kan melde os ud af verden og genskabe en tid, der var engang. Jeg har ikke alle svarene, men jeg har nogle pejlemærker, hvorfra jeg håber, at en genvalgt SR-regering vil tage fat efter næste valg:

1: Retfærdig skat. VK-regeringen udhulede skattesystemet med store administrative besparelser, med det resultat at borgernes tillid til systemet er dykket gevaldigt. Det er alvorligt, og det skal vi rette op.

Når husejere ikke kan se en sammenhæng mellem deres grundskyld og værdien af deres grund, er det et problem. Når revisorer og skatteadvokater råber vagt i gevær, fordi kontrollen med virksomhederne er så svag, at mange bliver fristet til at snyde, er det et problem. Hvis skatten ikke er retfærdig, mister vi lysten til at betale. Og de eneste, der vinder på den konto, er højrefløjen, fordi det reducerer danskernes vilje til at bidrage til vores fællesskab.

2: It's the economy, stupid! I 1990'erne og starten af 00'erne nedtonede Bill Clinton og Tony Blair den økonomiske omfordeling og lagde i stedet vægt på, at man skulle sikre lige muligheder. For eksempel i forhold til sundhed og uddannelse. Men det fokus er for smalt. Erfaringen i alle lande er, at der fortsat er en stærk negativ social arv og en betydelig ulighed i sundhed. Derfor skal vi skærpe graden af omfordeling i den måde, vi indretter skattesystemet og de offentlige udgifter på. For eksempel dér, hvor det kræver internationale aftaler at skærpe beskattningen af de rigeste, for eksempel en øget selskabsskat eller skat på gevinster ved valutagevinster, må vi vedholdende kæmpe for, at det sker på EU-plan

3: Brug musklerne bedre. Halvdelen af økonomien går via de offentlige kasser. Med de penge skal vi stille krav til løn, arbejdsvilkår, miljø og bæredygtighed. Både i stat, regioner og kommuner. Vi skal sikre, at der ikke kommer flere polske håndværkere på meget lav løn, thailandske rengøringsdamer med urimelige produktionskrav og store byggefirmaer uden lærlinge på offentlige kontrakter.

4: Konsekvensvurdering af al politik - også når det gælder ulighed.

Ligesom man i dag tjekker al ny lovgivning for, om det medfører økonomiske, administrative eller miljømæssige konsekvenser, bør man også beskrive, hvordan det påvirker uligheden i samfundet.



5: Din opsparing bestemmer. Pensionskasserne er de største investorer i Danmark. Den magt skal de tilskyndes til at bruge bedre og for eksempel stille krav om, at direktørlønninger ikke må stikke af, at der skal investeres i grønne løsninger, og at selskaber bliver kontrolleret for ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Uanset om de producerer bananer, gummisko eller it-løsninger. Tager man en stille og rolig snak med de mennesker, som indbetaler penge til pensionskasserne, om, at deres investeringer også skal tage andre hensyn end højst muligt afkast her og nu, så tror jeg faktisk, mange vil være med inden for rimelighedens grænser. Lader man det fortsat være op til den enkelte forbruger, er det håbløst. Ingen kan overskue alle sine indkøb.

3 dogmer for god socialdemokratisk politik

Af Mads Reinholdt, formand

Politiken har mellem jul og nytår sat sig for at undersøge, hvem Dansk Folkepartis medlemmer og vælgere er, og hvorfor de støtter partiet. Det er der kommet en række tankevækkende [interviews](#) ud af. Som aktiv socialdemokrat har de fået mig til at tvivle på holdbarheden i DF's samarbejde med den øvrige borgerlige blok, men i ligeså høj grad givet anledning til selvransagelse i forhold til den socialdemokratiske kurs. For på lange stræk lyder de DF'ere som Politiken har interviewet som socialdemokrater, og de sager de kærer sig om er klassiske socialdemokratiske mærkesager. To af DF'erne arbejder i jobs, der er massivt udfordret af løntrykkeri og forringede arbejdsvilkår. Den ene som [chauffør](#), den anden som [kuffertslæber](#). De oplever en daglig kamp for at kunne fastholde job og løn i konkurrence med medarbejdere fra andre lande, der går til en lavere løn og dårligere vilkår. En klassisk socialdemokratisk mærkesag.

Har du input, billeder, spørgsmål eller artikler som du gerne vil have med i næste nyhedsblad, så send det til mig på mail rn82@hotmail.com (Rune, A-nyt redaktør)

Har du spørgsmål til formanden, så skriv en mail til Mads på mreinholdt81@gmail.com



En anden af DF'erne fortæller, at hun støtter partiet fordi ["velfærdsstaten skal være stor og stærk og favne de svageste i samfundet."](#) Hun lægger vægt på sundhed og uddannelse til alle og hjælp til de arbejdsløse. Klassiske socialdemokratiske mærkesager.

DF'erne lægger derudover vægt på andre klassiske socialdemokratiske mærkesager som tryghed, konsekvens overfor skattely, pligter før rettigheder og bæredygtigt forbrug. Selvfølgelig er der også udmeldinger der ikke ligger i lige forlængelse af det socialdemokratiske værdigrundlag - men det er ikke hovedparten. Selv på det ømtålelige udlændingespørgsmål er der ikke meget der skiller DF'erne fra den socialdemokratiske tilgang (om end der naturligvis er et stykke til de Radikale).

Artikelserien og den generelle vælgervandring fra Socialdemokraterne til DF peger på to konklusioner.

For det første er der stor sandsynlighed for, at DF'erne går en solid skuffelse i møde, hvis der kommer borgerligt flertal efter et valg. Bekæmpelse af løntrykkeri og forringede arbejdsvilkår er ikke noget Lars Løkke og Anders Samuelsen bekymrer sig om. Snarere tværtimod. Venstre har tidligere plæderet for [tyske lønninger](#), hvilket vil betyde flere danskere, der ikke kan leve og forsørge deres familie på trods af, at de er i fast job. En velfærdsstat der er stor og stærk er heller ikke Løkke og Samuelsens kop te. Igen arbejder de for det stik modsatte. DF'erne må derfor nok belave sig på uindfrie forventninger, når det gælder forsvaret for danske løn- og arbejdsvilkår og en udbygning af velfærden.

For det andet så må den socialdemokratiske kurs finjusteres. I fodboldens verden siger man, at tabellen aldrig lyver. Det samme gælder meningsmålingerne entydige billede og jordskredet ved Europa-Parlamentsvalget. Så selvom vi i horisonten kan se et frontalt sammenstød mellem DF'ernes forventninger og Løkke og Samuelsens ambitioner, så skal vi ikke læne os tilbage og håbe det løser vores kvaler. For vores kvaler skyldes grundlæggende at store grupper af danskere - fx de af Politiken interviewede DF'ere - har mistet tilliden til at vi kan løse deres dagligdagsproblemer. Den tillid skal vindes tilbage. Det kræver en finjustering af den politiske kurs. Jeg foreslår følgende tre dogmer for den socialdemokratiske politik:

- Fastholdelse af gode danske løn- og arbejdsvilkår er altid vigtigere end arbejdskraftens fri bevægelighed i EU og EU's indre marked.
- Udbygning af velfærdssamfundet og velstand til under- og middelklassen er vigtigere end øget velstand til velpolstrede virksomheder og overklassen.
- Ulighed og ghettoisering er en trussel mod sammenhængskraften og vores fællesskab og skal derfor bekæmpes aktivt, også selvom det betyder øget regulering i fx bolig- og skolepolitik.

Dogmerne er ikke nødvendigvis et socialdemokratisk nybrud og regeringen har da også leveret gode indsatser mod fx [bekæmpelse af løntrykkeri](#). Men tilbage står at tabellen aldrig lyver, befolkningens tillid til Socialdemokraterne er lav og at Danmark er udfordret stort på både løntrykkeri, ulighed og sammenhængskraft. Det kræver en ny socialdemokratisk kurs for selvfølgelig er det Socialdemokraternes opgave at repræsentere helt almindelige mennesker og kunne besvare de dagligdagsudfordringer de møder.

Den årlige specialerevision af Hospitalsplan 2020

Af Pia Illum, medlem af regionsrådet

Meget kort handler specialerevisionen for Frederiksberg om, at der er kommet et administrativt forslag fra administrationen i Region Hovedstaden, som vil få store konsekvenser for borgerene på Frederiksberg og Frederiksberg Hospital. Forslaget anerkender Frederiksberg Hospitals faglige kvalifikationer, men er fremsat p.g.a., at der er for mange operationslejer i Region Hovedstaden, da Region Sjælland har hjemtaget deres patienter.



Forslaget vedrørende Frederiksberg Hospital går ud på, at man vil lukke operationsgangen, ortopædkirurgien og urologien med ambulatorier, sengeafdelinger, hvilket også inkluderer anæstesi. Håndkirurgi, fodkirurgi og urologi er foreslået, at flytte til Herlev-Gentofte.

Begrundelsen for at flytte urologien til Herlev-Gentofte er, at man vil samle onkologien på så få matrikler som muligt. Altså på Rigshospitalet-Glostrup og Herlev-Gentofte. Det kan jo være meget fornuftigt,

Det vil få vidtrækkende konsekvenser for Frederiksberg Hospital og BBH Hospital som helhed. Røntgen afdelingen vil med al sandsynlighed også blive stærkt påvirket, da en meget stor del af deres patienter er de urologiske.

Endnu ved vi ikke, hvilke forestillinger administrationen gør sig om stenknuseren, som er meget dyr, at flytte rundt på og kræver både urologi og anæstesi.

BBH vil modtage ortopædkirurgiske patienter fra optageområde Byen, d.v.s., at de beholder hofte og knæoperationer, dog vil Rigshospitalet bevare sit eget optage område.

Dermatologien fra BBH, vil blive overført til Frederiksberg Hospital.

Yderligere er det foreslået, at Frederiksbergs optageområde inden for gynækologien og pædiatrien skal flytte fra Frederiksberg til Herlev, så det følger fødslerne.

Regionsrådet vil tage stilling til forslaget 3.2.2015 og derefter sende forslaget i høring. Der vil være en høringsperiode fra 4.2.2015-13.4.2015, for derefter at blive vedtaget af Regionsrådet 16.6.2015. Jeg håber der kommer mange gode og konstruktive høringssvar.

Vi har jo hele tiden vidst, at Frederiksberg Hospital skal lukke, når det nye BBH står færdigt, men at der på så tidligt et tidspunkt bliver foreslået så dramatiske ændringer, samtidig med at vi ved, at Herlev-Gentofte og RH-Glostrup er meget hårdt presset, havde vi på Frederiksberg ikke set komme.

Jeg vil selvfølgelig alliere mig med andre gode kræfter og gøre hvad jeg kan for, at påvirke situationen i en for Frederiksberg gunstig retning.

Gevinstskat ved boligsalg

Af Michael Vindfeldt, medlem af kommunalbestyrelsen

I disse år stiger og stiger grundskylden (boligskat) på Frederiksberg. Og den stiger vel at mærke med betydeligt mere, end priserne stiger med. Det kom også til udtryk i det seneste budgetforlig, hvor de borgerlige partier valgte at give en ren symbolsk sænkning af grundskylden. Budskabet til boligejerne er fra de borgerliges side vel nærmest, at her får I boligejere en sænkning af boligskatten, der svarer til en slikkepind, og så kan boligejerne vel bedre acceptere at skulle slippe flere tusinde kroner ekstra næste år. I stedet for at foretage lappeløsninger og drive symbolpolitik, bør vi fra Frederiksberg bredt politisk sende et klart og entydigt signal om, at man i stedet bør lave et nyt boligbeskatningssystem à la det svenske. I Sverige har man nemlig kun en meget lav boligafgift, men til gengæld skal man betale 30 % af den fortjeneste, man får ved et salg. En sådan ordning er langt mere rimelig og retfærdig for de frederiksbergske boligejere, end en meget høj løbende beskatning er.

Enhedslisten på Christiansborg har da også nu meldt ud, at det ikke giver mening, at man beskattes "alene fordi man et sted at bo", og det er en ganske fornuftig melding. Forhåbentlig ender de nye forhandlinger om et vurderingssystem med et helt nyt beskatningssystem – så der ikke bare lappes yderligere på en grundlæggende forkert konstruktion.

Fremtidige aktiviteter

17. januar er der national kampagnedag om jobskabelse, hvor der vil være gadeaktivitet for de frivillige. Sæt kryds i kalenderen!

14/1: Fællesbestyrelsesmøde kl. 19-21.

28/1: Politisk medlemsmøde kl. 19-21.

30. – 31.1. Hovedbestyrelsesmøde med folketingsmedlemmer og -kandidater.

2/2: Møde i seniornetværket 10-12.

10/2: Fællesbestyrelsesmøde kl. 18-19, Rundvisning på rådhuset kl. 19-21.

25/2: Politisk medlemsmøde kl. 19-21.

27. – 28. 2. Kampagnekonference for kandidater og kampagneledere.

11/3: Fællesbestyrelsesmøde kl. 19-21.

8/4: Fællesgeneralforsamling kl. 18-22.

20/4: Møde i seniornetværket 10-12.

24/8: Møde i seniornetværket 10-12.

9/11: Møde i seniornetværket 10-12.